FOOTBALL

RIPENSIA ESTE DIN NOU LEADERUL DIVIZIEI NAȚIONALE

RIPENSIA—VICTORIA 2—0 (1—0)
VENUS—CRIȘANA 2—2 (1—1)
CHINEZUL—C. A. O. 3—1 (2—0)
AMEFA—CFR 2—0 (0—0)
JUVENTUS—UNIVERSITATEA 5—0 (2—0)

Cea mai interesantă zi a returului Diviziei Naționale, s'a terminat cu rezultatele din fruntea acestor rânduri.

Sub raportul rezultatelor technice, așteptările noastre au fost confirmate integral. Dacă ne oprim puțin asupra relatărilor corespondenților noștri, cu excepția întâlnirei dela București, peste tot s'au dat lupte strânse și reprizele secunde ale matchurilor au fost aprig disputate.

Cel mai mare scor al zilei a fost obținut de Juventus.

Ne așteptam la victoria roș-albaștrilor, nu însă la 5 puncte diferență. Acum, după consumarea matchului, trebue să subscrim că Juventus a meritat victoria și proporțiile scorului.

Rezultate cu urmări efective în clasament, s'au înregistrat la Cluj și Timișoara.

La Cluj, Ripensia n'a desmințit tradiția și a învins din nou echipa dela care are o rentă de 4 puncte pe an. Ripensia a câștigat într'un moment când nu întrunea prea multe sufragii de favorit.

La Timișoara, C. A. O. pierzând matchul cu Chinezul, a pierdut și locul de leader.

După ce a rezistat o repriză, C. F. R. a fost învins de AMEFA. Era de așteptat ca bucureștenii să plătească oalele sparte de AMEFA la Cernăuți.

La Oradia, Crișana a condus în prima repriză, Venus în cea de a doua și la sfârșit jocul s'a terminat nedecis.

Ansamblul rezultatelor de eri a influențat sensibil clasamentul. Ripensia a ocupat locul după care râvnea de mult și pe care l-a mai ocupat. Campionii României sunt în fruntea clasamentului. Au rămas însă în cursă și alte câteva echipe astfel că viitorul competiției se anunță sub aceleași auspicii de interes.

LIS.

Clasamentul Diviziei Naționale B.

Ripensia	15	8	4	3	42:27	20	C. F. R.	15	7	0	8	34:31	14
C. A. O.	15	8	3	4	29:21	19	Juventus	14	5	3	6	27:24	13
Gloria	14	8	2	4	35:28	18	Crișana	14	4	3	7	27:30	11
AMEFA	14	7	4	3	23:17	18	Victoria	15	4	3	8	29:40	11
Venus	14	6	4	4	33:22	16	Unirea Tric.	14	3	4	7	31:40	10
Chinezul	15	7	1	7	32:40	15	Universitatea	15	4	1	10	18:40	9

Juventus a învins Universitatea cu 5-0 (2-0)

Un match anost. Juventus este o echipă eficace. Mai poate evita „U" ultimul loc al clasamentului? Vogl și-a făcut o reintrare frumoasă în postul de mijlocaș centru

Au marcat: Sepci (!), Palmer, David (!), Zăinescu, Zăinescu

Aspecte

S'a mărit ziua. Soarele, care toată iarna ne-a luminat câteva ore și apoi ne lăsa în beznă, a revenit la sentimente mai bune și ne permite să anunțăm începerea matchurilor la ora «16,30 fix».

In astfel de condițiuni, amatorii de football au timpul necesar unui prânz liniștit și mai cu seamă ticluirii unui «consiliu de administrație urgent» pentru lăsarea onor consoartei în brațele menajului.

Spre deosebire de Dumineca trecută, eri s'a călătorit foarte comod în toate vehiculele. De pildă în mașina Nr. 3, unii călători ezitau la alegerea unui loc cu «privire la stradă».

La poarta arenei un cordon de jandarmi rezistă onorabil asalturilor pe cari le dau cu înverșunare grupurile cari au sufletele pline de entuziasm, dar buzunarele goale. Se încearcă tot felul de stratageme, se epuizează toată gama trucurilor pentru a pătrunde în arenă. Un țigănuș, sprinten ca o panteră, e prins în flagrant delict de adulter cu chiulul.

— Mă țigane, ai bilet?

— Nu prea!

— Mă, ai sau n'ai?

— Nu prea!

Controlorii, cari nu admit echivocuri, i-au respins de plano formula și l-au lăsat pe dinafară. Micul tuciuriu însă n'a înțeles să renunțe la un match de football și curiozitatea de a afla cine va ciupi două puncte pentru clasament, l-a făcut să se urce ca o omidă într'un pom de unde a văzut că tribunele au mai multe locuri libere decât pomii.

Cu timpul însă tribuna s'a mai populat. Mai cu oficiali, mai cu arbitrii, mai cu d'ăia cari «nu prea au bilet», onorata asistență a rotunjit o cifră cu trei zeruri în coadă.

Până la «16,30 fix» mai e o jumătate de oră «întreagă». De plictiseală, se angajează pariuri cari, departe de a fi fabuloase, au numai darul de a provoca o adevărată ședință de chiromancie.

Matchul de juniori nu reușește să atragă atenția publicului. In schimb un junior vânzător de limonadă se impune timpanelor:

— Rece ca ghiața, rece ca ghiața!

După ce a observat însă fețele livide și vinete ale celor prezenți, a renunțat la «ca ghiața» și striga numai «rece». Dar cu toată reducerea, nimeni n'a fost tentat de limonada care probabil că era într'adevăr rece ca ghiața.

Destinul a făcut să mă trezesc încadrat între cei mai fanatici suporteri juventiști. Deși cercul de susținători ai echipei bucureștene a încercat un veritabil atentat la validitatea organelor mele auditive trebue să recunosc că aveau de partea lor și o duduie foarte drăguță.

Un incident regretabil pentru prestigiul sportivilor însurați atrage atenția tuturor.

— Să-ți fie rușine, mincinosule! Mi-ai spus că te duci la biurou să faci bilanțul, și tu vii la football.

— Ei asta e! Am încheiat bilanțul și am venit să văd matchul.

— Aha! Tu vii la match și eu stau acasă și mă plictisesc...

— Lasă dragă că și eu mă plictisesc aici!

Plictiseala tânărului menaj a fost însă un moment risipită de un divertisment servit de d. Ilie Lazăr. Deputatul național țărănist povestește «una» autentică. Cică la Sighet trecea pe stradă un om care împingea o căruță cu mere și striga cât îl ținea gura:

— Mere, mere!

Un ardelean din partea locului iese în prag și-i spune.

— Ce tot țipi mă, feciorule? No că păi dac'o împingi, sigur că «mere»...

D. Ilie Lazăr a fost răsplătit cu un râs general.

Un juventist, văzând că anecdotele sunt la modă, vrea să spuie și el una.

— Știți aia cu «busuiocul?».

Un grup de clujeni ripostează ca sub comanda unei baghete magice:

— E veche, are barbă!

Ca să-și demonstreze superioritatea și la anecdote, un clujean se oferă, foarte prudent:

— Să vă spun eu una nouă. Cred că aia cu «doi ovrei în tren» n'are barbă.

Deastădată un juventist nu pierde ocazia revanșei:

— Asta-i mai veche. Are două bărbi, că erau doi ovrei...

Tăvile au început să circule din nou printre capetele spectatorilor.

— Opt lei una, contra setei.

Cel cu covrigi, adoptă acelaș sistem de reclamă:

— Doi lei unu, contra foamei.

Juventiștii, fericiți, au luat o limonadă, care trece din gură'n gură. Ultima care bea, e juventista de care spuneam mai sus, că e foarte drăguță.

Un vecin se miră:

— Tocmai duduia să bea ultima!

Juventista a prins fraza și a ținut să se reabiliteze:

— Nu-i nimic. Cine bea la urmă, bea mai bine.

— Pardon duduie, d-voastră confundați limonada cu râsul...

Tabăra clujeană și cea juventistă au încheiat un armistițiu. Se discută amical chestii la ordinea zilei. Noul cod penal e luat în tarbacă.

— Ați auzit noul cod ce spune? Cică n'ai voe să plătești pentru o domnișoară cu care mergi la cinema. Dela un an la doi ani închisoare.

— Păi atunci să plătească ea.

— Nici așa nu se poate, că te consideră «întreținut», și iei dela doi la trei ani închisoare.

— Bine dragă, dar cum să mergi la cinema?

— Cu bilet de favoare!

Domnul Urzică pune o problemă de perspicacitate:

— Dece are girafa gâtul lung?

Cum nimeni nu poate furniza un răspuns, tot d. Urzică dă și deslegarea:

— Ca să facă legătura dela cap la corp.

La ora șase și zece minute, am plecat cu toți spre «Gazeta Sporturilor» ca să aflăm rezultatul matchului Juventus — Universitatea...

A. NOL

Considerațiuni

Cei 5000 de spectatori ai matchului Juventus—Universitatea nu au putut spune că au asistat la un match atrăgător. Jocul a fost anost, încleit, lipsit de orice notă de spectaculozitate. Nimic deschis, nimic senzațional. Cu excepția rezultatului, care — orice s'ar obiecta — este surprinzător, nimic de seamă.

Nu e, desigur, vina juventiștilor. Au jucat bine, mai bine decât ne așteptam. Au jucat în concordanță cu ritmul progresului pe care-l urmează dela începutul acestui sezon. Dacă, totuși, jocul nu a fost legat, nu a putut oferi faze spectaculoase, faptul se datorește echipei clujene, dezorientată dela primul goal. O dezorientare care a stricat întreaga apărare și s'a întins ca o molimă în celelalte compartimente.

Logic era ca Juventus să speculeze deruta adversarului, să-și impună jocul și să marcheze. Trei, patru sau chiar cinci goaluri.

Logica nu a fost însă respectată decât pe jumătate. Adică, Juventus a marcat cele cinci goaluri câte îi permitea situația adversarului. Dar nu și-a impus jocul. Mai exact NU A FACUT UN JOC CARE SA JUSTIFICE DIFERENȚA DE SCOR CU CARE ȘI-A ADJUDECAT VICTORIA.

Juventus este o echipă eficace

Dar aceasta este o chestiune mai complicată și care trebuie discutată mai pe larg. Ea își are isvorul în experiența recentă a matchului Juventus—Sportul Studențesc (7—1, în cadrul Cupei României).

Și totuși scorul nu a fost în acord cu jocul echipei. Nu o dominare tehnică și teritorială a adus cele 7 puncte, ci eficacitatea liniei de atac. A aceleiași linii ofensive care în sezonul trecut nu și-a găsit niciodată — cum se spune — «cheia».

Eficacitate. Iarăși o noțiune vagă, neconturată. Eficace este Venus, pentrucă dispune de o linie de atacanți care nu se pierde în arabescuri de passe atunci când are în raza de shot poarta adversă. (Evident, este vorba de un Venus care dispune de un Petea și un Sepi în formă.)

Eficace poate fi Ripensia, când dispune de un Bindea deslănțuit și de un Dobai în plină vervă. Eficace poate fi orice echipă care are shoteuri la poartă. Că acești shoteuri nu pot folosi totdeauna însușirile lor, aceasta se datorește unor împrejurări cu totul independente de voința lor. Dar atunci când aceste împrejurări îi ajută, trag. Și când trag, marchează.

Juventus nu are însă shoteuri. Nici un shoteur. Și este totuși eficace. A dovedit-o în ultimile sale întâlniri.

Vedeți dar că eficacitatea este ceva cu totul relativ.

Shoteur la Juventus nu e nimeni. Nici Korony, nici Vaida, nici Zăinescu, nici De Vitor. Palmer, într'adevăr trage. Dar nu e un shoteur pentrucă loviturile sale nu au decât din întâmplare direcția justă.

Și cu toate acestea Juventus este eficace.

Cauza trebuie căutată în politica exasperat conservatoare pe care a urmat-o conducerea technică a roș-albaștrilor. Linia de atac a fost dezastroasă un întreg sezon. Dar a fost menținută. In ciuda criticelor, în pofida injuráturilor, cei cinci înaintași juventiști — nici unul nu este un «as» — au rămas pe poziții. Fatal au trebuit să-și găsească punți de apropiere, să se cunoască, să se complecteze.

Punctul slab al unuia este întărit de intervenția altuia.

Pe deasupra, o manieră îndrăzneață de joc, o tendință de străpungere a apărării adverse. Ca să întrebuințăm o explicație mai plastică: Inaintarea Juventusului pornește desfăcută dela centru pentru a se subția, pentru a lua forma unui sfredel cu cât pătrunde spre țintă.

Un joc de passe lungi și în linie perpendiculară pe poartă, spre deosebire de multe din echipele noastre fruntașe cari atacă prin passe laterale.

Mai este de adăugat — și acest amănunt este cel mai important — că acest joc este foarte dificil și că implică o linie de mijlocași care să forțeze această subțiere, această eșalonare în lungime a atacului. E cela ce convine de minune halfilor juventiști, foarte agresivi, foarte energici în defensivă, dar lipsiți de acel rafinament technic care să le permită o colaborare cot la cot cu înaintarea. E — la Juventus — un rău necesar această linie de halfi impulsivi dar lipsiți de subtilitate.

Iată de ce Juventus poate fi eficace, fără a avea shoteuri. Și dece poate fi eficace chiar dacă jocul său lasă de dorit din punctul de vedere spectacular.

Universitatea este un „codaș" inamovibil?

Cât privește Universitatea, este o echipă care ar putea trăi din aceleiași caracteristici. Cu deosebire că nu le pune în aplicare. Că nu le poate pune în aplicare. Universitatea este o echipă atletică, are jucători al căror temperament este foarte indicat pentru un stil de joc vioiu, rapid. Dar acest temperament cată a fi înăbușit de o tendință de «ungurizare» a jocului, de ponderație, de passe moi, de «efecte».

Cel mai urât contrast pe care-l poate oferi footballul este acela al unui jucător robust — un Sârbu bunăoară — din ai cărui pori respiră numai vigoare și care jucător joacă balonul pe... degete, englezește.

Un jucător atlet, un temperament focos, un latin, trebuie să-și cultive jocul pe măsura acestor însușiri. Pe iuțeală, pe execuție fulgerătoare, pe calcul simplu, elementar.

Clujenii — e drept, au scuza mediului în care se cultivă — tind, dimpotrivă, spre o înăbușire a temperamentului firesc și spre un joc calculat.

Convingerea noastră este că Universitatea este greșit antrenată.

Că i se impune un stil neconvenabil și o tactică nepotrivită.

Și părerea noastră este că în antrenamentele viitoare trebuie să se dea drumul la frâuri. Jucătorii să fie lăsați să joace în nota temperamentului lor.

Așa cum au jucat eri «universitarii» sunt sortiți însă situației de certi deținători ai «lanternei roșii».

CUM S'A DESFAȘURAT JOCUL

D-lui Miron Neagu — care a prezentat publicului bucureștean rotunjimi de Mae West pe picioare de gazelă — i s'au aliniat următoarele formații:

UNIVERSITATEA, (primită de de un picant amestec de aplauze și huidueli): Sepci; Borgia, Iancovici, Sârbu, Gain, David, Năsturel, Orza, Sanislo I. Ploeșteanu, Negrau.

JUVENTUS: Crețeanu; Dragomirescu, Neacșu, Petrescu, Vogl, Brandabur, Vaida, Korony, Zăinescu. Palmer, De Viitor.

Universitatea are la început — câteva minute — superioritatea teritorială. Inaintarea juventistă sucombă resemnat în picioarele lui Gain, care împinge jocul înainte.

Apoi, roș-albaștrii încep să atace. Se joacă încâlcit, anost.

Trec multe minute, în care interval de timp nu se ratează ocazii pentrucă nu există. Inaintările ajung până la fundașii respectivi și se pierd.

Insfârșit, în minutul 35, Palmer trage — întâmplător — spre poartă și Sepci comite o greșală de novice, plonjând țărănește peste balonul care i se strecoară sub stomac.

E momentul psichologic al partidei, e clipa când începe dezorientarea în tabăra oaspeților.

In minutul 42, Zăinescu lansează printre fundași pe Palmer, care pătrunde sigur și trage. Sepci respinge în picioarele lui De Vitor, care marchează.

După pauză, jocul se menține în aceiași alură anostă.

In minutul 6. Palmer — tot Palmer — deschide pe De Vitor, care centrează ușor lui Zăinescu. Acesta trage cu direcția spre... corner. David, care se găsea în traectoria mingei, intervine și modifică — galant — traectoria spre poartă. 3-0, deci, pentru Juventus.

Goalul următor este marcat de Zăinescu, dintr'o lovitură dela 11 metri, urmare a unui hands făcut de Iancovici.

In minutul 35, o centrare a lui Vaida este reluată inteligent în poartă de către Zăinescu.

Ultimele minute sunt apanajul Universității, care domină nefertil până la fluerul final.

CUM AU JUCAT

Juventus a prezentat — reese și din cele de mai sus — o echipă atletică și bine ghidată.

Trecerea lui Vogl în postul de mijlocaș centru a avut un efect psihic asupra jucătorilor și a permis utilizarea unui jucător de real talent, altfel neîntrebuințabil: Dragomirescu.

Cel mai bun compartiment a fost linia intermediară care a avut în Petrescu pe cel mai bun element. In progres și — ceeace este foarte îmbucurător de constatat — mult mai ponderat, Brandabur.

Vogl, cu experiența sa, n'a trebuit să alerge prea mult pentru a acoperi întreg câmpul. In consecință, a putut rezista și a putut fi mai bun decât Miscoltz.

Crețeanu n'a făcut nici o greșeală. Ceace nu-i aduce merite speciale, întrucât nici n'a fost pus la încercare.

Linia de fundași a fost excelentă. Nu s'a resimțit câtuși de puțin de lipsa lui Vogl. Mai mult, a avut un surplus de vârtoșenie.

La înaintare, cel mai bun om a fost era Palmer. In ordine apoi: Zăinescu. Vaida, De Vitor, Korony.

Despre Universitatea este cazul să spunem că trebuie să i se acorde totuși dreptul apelului.

Nu trebuie ignorat faptul că primul goal a fost opera lui... Sepci.

Și că greșala portarului a atras demoralizarea echipei. Și mai ales a fundașilor cari până în minutul 35 au fost excelenți.

Dealtfel, Borgia a continuat să se mențină în cel mai brusc jucător al lui «U» până la sfârșitul jocului.

Mai trebuie relevat Gain, care mai ales în prima parte a jucat foarte frumos și foarte eficace.

Din rest, nu se pot face mențiuni.

*

D. Miron Neagu a arbitrat bine.

Ion Vornic

După matchul Juventus-Universitatea

Ce ne declară:

D. GRIGORE URLAȚEANU, conducătorul învingătorilor
D. DR. A. BUTEANU cunoscutul sprtiv clujean
ARBITRUL, DELEGATUL FEDERAL ȘI ANTRENORUL JUVENTUSULUI
Cifre în legătură cu matchul de eri

Găsim necesar, după partida de eri să redăm câteva interesante declarații ale conducătorilor grupărilor pentru a completa cele apărute în altă parte a ziarului nostru în legătură cu partida Juventus—«U».

D. GR. Urlățeanu

Victoria echipei noastre nu m'a surprins. Scorul cu care am dispus de clujeni, — deși prea sever — corespunde întocmai fizionomiei jocului. Linia noastră de atac a funcționat ireproșabil iar compartimentul apărării a secondat-o admirabil.

Universitarii au rezistat doar o repriză. In cea secundă au fost nevoiți să cedeze în fața echipei noastre al cărei elan, îmbinat cu o excelentă condiție fizică, a fost hotărâtor pentru soarta partidei.

D. GR. URLAȚEANU

D. dr. A. Buteanu...

conducătorul echipei clujene: «Jocul nu s'a desfășurat pentru echipa noastră în condițiuni normale. Dela sosirea echipei în apropierea arenei, am constatat din semne cari nu sufereau desmințire, câteva pietre aruncate, în autobuzul nostru. Aceasta pronostica primirea ce era rezervată echipei noastre de către o minoritate de spectatori.

Tot aceasta a fost cauza pentru care jucătorii noștri au fost demoralizați.

Țin să mulțumesc acelei părți a publicului care nu s'a lăsat influențată de porniri pătimașe și nejustificate, întrucât publicul și clubul nostru n'a fost vinovat cu nimic de faptele lui Sfera dela Cluj, care a adus suspendarea sa din partea organelor federale.

Maniera acestei părți a publicului va fi o prețioasă amintire pentru noi. Și acum un regret.

Regret viitorul sportului românesc, dacă asemenea procedee se vor intensifica și generaliza.

Pietrele cu care am fost bătuți pe teren și la plecarea noastră din arenă, nu ne vor determina, de a proceda la fel cu autorii morali ai acestui fel de manifestație.

Pentru un singur motiv: noi facem sport și numai sport.

D. Miron Neagu...

...arbitrul matchului de eri: «Juventus a fost net superior Universității. Vogl, Palmer și Dragomirescu au fost cei mai buni de pe teren. Clujenii, după manifestația ostilă și-au pierdut curajul.

D. Lt. Dr. Boby Zamfirescu

...delegatul federal: «Publicul a manifestat ostil tot timpul împotriva studenților.

Universiatea nu trebuise să piardă la această diferență. A arătat în prima repriză lucruri frumoase. Țin să remarc că este prima grupare din Ardeal care a fost primită în acest mod de publicul bucureștean.

Dobo

...antrenorul învingătorilor: Sunt mulțumit cum a jucat echipa. Victoria noastră se datorește în mare parte lui Vogl, care a jucat sub orice critică.

Și câteva cifre

La matchul de eri au asistat 2931 de spectatori plătitori, de pe urma cărora s'au încasat 90.000 lei.

Din această sumă, Universitatea a primit 23.000 lei.

Primele jucătorilor roș-albaștri

După victoria de eri, fiecare jucător juventist a primit ca primă 1000 lei. Antrenorul Dobo a încasat și el aceiași primă.

Duminecă se joacă optimile de finală ale Cupei României

Campionatul Diviziei Naționale A, va fi din nou întrerupt Duminecă, spre a face loc optimilor de finală ale Cupei României.

Iată programul acestor optimi.

Venus — C. A. O. la București.

Juventus — Macabi.

Terenul urmează a fi fixat, după cum va dori Juventus care are dreptul la alegerea terenului.

E probabil însă un acord, în sensul ca matchul să se joace la Ciocanu.

Unirea Tricolor — Phonix la Baia Mare;

Gloria — D. V. A. la Arad;

Ripensia — Crișana la Timișoara;

Chinezul — Franco Româna la Brăila;

Dragoș Vodă — Universitatea sau Electrica, la Cluj sau Timișoara;

Vulturii (Lugoj) — Mineru la Lupeni.

Incepe racolajul

Baratky, Bodola și Fănescu la C. F. R.?

Ziarul orădean «Estilap» anunță că Bauer factotumul feroviarilor bucureșteni, a fost la Oradea, unde a dus tratative cu Crișana și C. A. O pentru cumpărarea lui Baratky și Bodola.

Ziarul arădean este informat că pentru Baratky s'ar fi oferit 150.000 de lei, iar pentru Bodola 100.000 de lei, însă cluburile respective nici nu vor să audă de această transferare.

Deasemenea pentru Fănescu s'ar fi oferit 40.000 de lei un match la București și plata datoriilor (29.000 lei) către vechea grupare a lui Fănescu, Sportul Studențesc.

Olanda a învins Belgia cu 8-0 (4-0)

AMSTERDAM, 29. (Intersport). — Pe stadionul olympic din localitate, s'a disputat azi, în fața a 40.000 de spectatori, a 46-a întâlnire între selecționatele Olandei și Belgiei.

Olandezii, net superiori, au învins cu scorul categoric de 8—0 (4—0).